

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

משתתפים ה"ה: ד"ר דייבי דיסטניק, שלמה פרץ, נוי אלראי שניצר.

חסרים ה"ה: ליאור שפירא, גל שרעבי דמאיו, אמיר בדראן, יובל צלנר, שחר לוי.

נוכחים ה"ה: עו"ד איילת בנימיני, עו"ד רני שבתאי כהן, גלית אברהם, נורית זכאי, תומר כהן, יעריט מרקוס, רונית וסרמן, עידן זוהר, ידידיה ימין, אילה נעים אייל, טל סמוליאנסקי.

מזכירת הוועדה: גילה דהאן, רו"ח.

מרכז הוועדה: רועי אריה

יועצת משפטית לוועדה: נטלי שמואלי מעודי, עו"ד.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.79	אגף טכנולוגיות ומערכות מידע	מכרז מסגרת פומבי מס' 31/2024 לקבלת שירותי שליחת מסרונים (הודעות SMS)	הכרזה על זוכה
2.	.80	מינהל קהילה תרבות וספורט	מכרז מסגרת פומבי מס' 37/2024 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז עינב לתרבות	הכרזה על זוכה
3.	.81	אגף טכנולוגיות ומערכות מידע	רכישת רישיונות לתוכנת AutoCAD – חברת תים תוכנה בע"מ	הכרזה על ספק יחיד
4.	.82	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקת מתקני מים	הכרזה על זוכים

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

מכרז מסגרת פומבי מס' 31/2024 לקבלת שירותי שליחת מסרונים (הודעות SMS)

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 2/12/2024 ונרכש ע"י 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 12/1/2025.
3. ביום 12.1.2025 נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת המועצה, גבי חן אריאלי, ונמצאו בתוכה 3 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות בדיקת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז וזאת לאחר אישור יו"ר הועדה להליך השלמת המסמכים שבוצע לכל משתתפי המכרז:

שם החברה	קבלה על רכישת מכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 2 - ערבות למכרז	נספח 3 למכרז - תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים ולעניין העדר קרבה משפחתית	נספח 5 - אישור קיום ביטוחי	נספח 6 - הצהרה על מעמד משפטי	נספח 6א' - עסק בשליטת אישה	נספח 7 למכרז - טופס הצעת מחיר	נספח ד' - לחוזה - סודיות	רשם החברות	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור/ עוסק מורשה	קובץ הבהרות חתום
מציע מס' 1 - גלט סימפל, 514555580	V	V	V	v	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V
מציע מס' 2 - שמיר מערכות ומפעלים בע"מ, 510673080	V	V	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V
מציע מס' 3 - יוניסל דיגיטל בע"מ, 516105889	V	V	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	V

שם החברה	ח.פ.	נספח 8 (תנאי סף 3.1)	נספח 8 (תנאי סף 3.2)	נספח 8 א (תנאי סף 3.3)	נספח 8 א'- אסמכתא	נספח 9 - העדר הערת עסק חי
מציע מס' 1 - גלט סימפל	514555580	V	V	V	X הוגשה רק אסמכתא אחת. נותר ב- צריך עיון	V
מציע מס' 2 - שמיר מערכות ומפעלים בע"מ	510673080	V	V	V	V	V
מציע מס' 3 - יוניסל דיגיטל בע"מ	516105889	V	V	V	V	V

5. תנאי הסף בסעיפים 3.1 ו-3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז הינם כדלקמן:
- 5.1 סעיף 3.1 - המשתתף במכרז הינו יצרן ו/או הבעלים של המערכת בישראל, שבאמצעותה יסופקו השירותים, כמוגדר בנספח א' לחוזה, או שהינו ספק מורשה ומוסמך על ידי הבעלים של המערכת להציע ולהעניק ללקוחות בישראל את השירותים באמצעות המערכת.
- 5.2 סעיף 3.2 - המשתתף במכרז הוא בעל ניסיון מוכח של שלוש שנים בתקופה שראשיתה מיום 1.1.2020 במתן שירותי שליחת מסרונים (הודעות SMS) באמצעות המערכת המוצעת על ידי המשתתף במכרז ו/או באמצעות מערכת אחרת לשליחת מסרונים (הודעות SMS), וזאת עבור לפחות 5 לקוחות פעילים בישראל בכל שנה בתקופה הנ"ל, בהיקף של לפחות 15 מיליון מסרונים (הודעות SMS) לשנה לכל אחד מהלקוחות, ובלבד שהמערכת המוצעת על ידי המשתתף במכרז משמשת למשלוח מסרונים (הודעות SMS) במשך 12 חודשים לפחות.
- בהתאם לאמור, לצורך עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג', המשתתף במכרז יהיה רשאי להסתמך על המערכת המוצעת על ידו ו/או על מערכות אחרות בהן הוא העניק שירותי שליחת מסרונים (הודעות SMS), ובלבד שהמערכת המוצעת על ידי המשתתף במכרז משמשת למשלוח מסרונים (הודעות SMS) במשך 12 חודשים לפחות.
- 5.3 סעיף 3.3 - המשתתף במכרז הינו בעל רישיון בזק המספק שירותי טלפוניה ניידת בהתאם לסעיף 2(ב)(1) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982 (להלן בהתאמה: "בעל רישיון"; "חוק התקשורת") או שהינו ספק מורשה הרשום במרשם לאספקת שירותי טלפוניה ניידת ברשת אחרת (MVNO) (להלן: "ספק מורשה") או שהמערכת המוצעת ע"י המשתתף במכרז בהתאם לסעיף 3.1 לעיל הינה בעלת יכולת התחברות ללפחות 2 רשתות ו/או מערכות לצורך מתן שירותי הפצת המסרונים, כאשר כל רשת או מערכת, כאמור, מצויה ברשות גורם נפרד שהינו בעל רישיון או ספק מורשה, כהגדרתם לעיל.

5.4 סעיף 3.4 - לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי".

6. להלן פירוט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוגשו והושלמו ממשתתפי המכרז:

6.1 במסגרת בחינת הצעתו של משתתף מס' 1 במכרז, "גלט סימפל", פנה האגף אל המשתתף בין היתר להשלמת מסמכים לצורך עמידתו בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. לאחר שליחת הודעה על השלמת מסמכים ופניה טלפונית למשתתף במכרז כי יעביר את כל המסמכים שנתבקש בפניה להשלמת מסמכים, הציג המשתתף במכרז את נספח 8א', אסמכתא ואישור קשר ישיר רק אל מול חברה אחת בלבד, חברת פלאפון תקשורת בע"מ. זאת, בעוד שבהתאם לחלופה הקבועה לעניין זה בתנאי הסף שבסעיף 3.3 הנ"ל, על המערכת המוצעת ע"י המשתתף להיות בעלת יכולת התחברות ללפחות 2 רשתות ו/או מערכות לצורך מתן שירותי הפצת המסרונים, כאשר כל רשת או מערכת, כאמור, מצויה ברשות גורם נפרד שהינו בעל רישיון או ספק מורשה. יצוין, כי ממילא הצעת המחיר שהגיש המשתתף במכרז אינה הזולה ביותר, ומשכך תיוותר הצעתו ב"צריך עיון".

6.2 לצורך הוכחת עמידת המשתתף מס' 2 במכרז, "שמיר מערכות ומפעלים בע"מ" לאחר שליחת הודעה על השלמת מסמכים ופניה טלפונית למשתתף במכרז כי יעביר את כל המסמכים שנתבקש בפניה להשלמת מסמכים. הוגשו כל המסמכים הנדרשים כך שמשתתף מס' 2 עומד בתנאי הסף של המכרז. הליך השלמת המסמכים מפורט בנספח א' לפניה.

6.3 לצורך הוכחת עמידת המשתתף מס' 3 במכרז, "יוניסל דיגיטל בע"מ" לאחר שליחת הודעה על השלמת מסמכים ופניה טלפונית למשתתף במכרז כי יעביר את כל המסמכים שנתבקש בפניה להשלמת מסמכים. הוגשו כל המסמכים הנדרשים כך שמשתתף מס' 3 עומד בתנאי הסף של המכרז. הליך השלמת המסמכים מפורט בנספח א' לפניה.

7 להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מציג מס' 3: יוניסל דיגיטל, ח.פ. 516105889		מציג מס' 2: שמיר מערכות מפעלים, ח.פ. 510673080		מציג מס' 1: גלט סימפל, ח.פ. 514555580 צריך עיון*		אומדן עירייה			
מחיר מוצע	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	מחיר מוצע	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	מחיר מוצע	פער ב- % במונחי עלות מהאומדן	מחיר העירייה למשלוח הודעה	אחוז מקדם לצורך שקלול בלבד	הפריט	מס'
₪ 0.00395	-75.31%	₪ 0.0045	-72%	₪ 0.0055	-65.63%	₪ 0.016	100%	עלות שליחת הודעה	1

8 אומדן העירייה:

הצעות המחיר של משתתפי המכרז נבחנו אל האומדן העירוני שנקבע על ידי גורמי המקצוע באגף. הצוות המקצועי ביצע סקר שוק אל מול רשויות מקומיות ובשוק החופשי. ממצאי הסקר העלו שהמחירים נמוכים יותר מהאומדן שנקבע. יחד עם זאת, יחידות העירייה רוכשת הודעות SMS לפי דרישה ולא כמותית. לפיכך, נלקח בחשבון שלא תינתן הנחת כמות. בנוסף, העלות לפריט ששילמה העירייה מתוקף מכרז קודם, עליית המדד והשירותים הנוספים הנדרשים במכרז וכוללים מנגנון תפעול של דוחות בקרה, הדרכות לצוות הטכני ולמשתמשים בהתאם לדרישות המכרז הובילו לקביעת האומדן. יובהר כי, ההצעות שהוגשו למכרז קרובות זו לזו באופן שיכול ללמד על סבירותן, וכי המשתתף בעל ההצעה הזולה ביותר, עליה מבוקש להכריז כעל ההצעה הזוכה, מעניק כיום שירותים לעירייה מכח זכייתו במכרז הקודם שפרסמה העירייה וכי הוא מכיר את הדרישות המקצועיות הנוגעות למתן השירותים.

9 ספק חלופי:

בהתאם לקבוע בסעיף 7, לפרק ג' – קריטריונים לבחינת ההצעות, העירייה תכריז על זוכה, כמפורט בסעיף 9 לפרק ב' לתנאי המכרז, וכן תקבע זוכה חלופי, אשר יחליף את הזוכה במכרז במידה והזוכה במכרז לא יעמוד בתנאי המכרז והחווה על נספחיהם בתוך 12 חודשים מיום ההכרזה על הזוכה במכרז (להלן: "**הזוכה החלופי**"). הזוכה החלופי יופעל אם בעת ביצוע השירותים נשוא מכרז זה יתברר, כי אופן ביצוע השירותים אינו עומד בדרישות המופיעות במכרז.

10 לאור כל המפורט בפניה זו לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להמליץ על:

- 10.1 אישור משתתף במכרז מס' 1, **גלט סימפל** בע"מ, פ.ח. 514555580 ב"צריך עיון".
- 10.2 אישור עמידת הצעות המשתתפים במכרז הבאים בתנאי הסף של המכרז: משתתף במכרז מס' 2 **שמיר מערכות ומפעלים**, פ.ח. 510673080, **משתתף במכרז מס' 3, יוניסל פתרונות סולריים מתקדמים בע"מ**, פ.ח. 516105889.
- 10.3 אישור הצעת המשתתף במכרז מס' 3, **יוניסל פתרונות סולריים מתקדמים בע"מ**, כהצעה הזוכה במכרז במחירי ההצעה ובתנאי המכרז.
- 10.4 אישור משתתף מס' 2, **שמיר מערכות ומפעלים בע"מ**, כזוכה חלופי בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.

דיון

גב' דהאן הציגה את פרטי הפניה.

ד"ר דיסטניק מבקש הבהרה לגבי הסבר היחידה לפער מהאומדן, לפיו רכישת ההודעות הינה לפי דרישה, ומציין כי המחירים שהוצעו נראים נמוכים. מר עידן זוהר הסביר שהאומדן התבסס על כמות של כ-34 מיליון הודעות בשנה, בהתאם לכמות המוערכת שפורסמה במסגרת המכרז, והוא מניח כי המשתתפים במכרז הביאו בחשבון נתון זה, הגם שהעירייה לא התחייבה במכרז לכמות מסוימת של הודעות. מר זוהר מציין, כי המשתתף שהציע את המחיר הנמוך ביותר הינו הספק הנוכחי.

לשאלת הגב' שניצר לעניין כמות ההודעות, השיבה הגב' מרקוס כי במכרז הקודם נשלחו כ-9 מיליון הודעות בשנה, וכעת מדובר בצפי ל-34 מיליון הודעות בשנה, וייתכן כי נתון זה השפיע על הצעות המחיר שהוגשו למכרז.

עו"ד שמואלי מעודי הדגישה שהעירייה אינה מתחייבת לכמות מסוימת של הודעות, אך הדמיון בין ההצעות שהוגשו מחזק את ההנחה שהן סבירות. בנוסף, המשתתף שמבוקש להמליץ על הצעתו כהצעה הזוכה מספק את השירות כיום והדרישות התפעוליות והמקצועיות, דומות לאלה שבמכרז הקודם.

ד"ר דיסטניק ביקש הבהרה לגבי הבקשה להכריז על זוכה חלופי, שלא עולה תמיד במכרזים.

גב' דהאן הסבירה שהחלטה אם להכריז על זוכה חלופי תלויה בין היתר באופי המכרז ובמספר הספקים הזוכים. במקרה של זוכה יחיד, קיים סיכון תפעולי, והאפשרות להכריז על זוכה חלופי יכולה לספק פתרון במקרה של בעיות עתידיות, אף שהיא מצריכה הפקדת ערבות והיא מוגבלת בזמן.

עו"ד שמואלי מעודי ציינה כי הזוכה החלופי נדרש להחזיק ערבות ולהיות מוכן לספק את השירותים מכח המכרז במידת הצורך.

לשאלת הגב' שניצר בעניין הגבלת תווים במסרון, השיבה הגב' מרקוס כי כמות התווים הוגדלה במכרז הנוכחי.

לשאלתו של ד"ר דיסטניק לגבי תקופת ההתקשרות, השיבה הגב' מרקוס שהתקופה הינה לשנה עם ארבע אופציות נוספות של שנה כל אחת ובסה"כ חמש שנים.

הוועדה מאשרת את הפניה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים לאשר, כי הצעתם של משתתף מס' 2, שמיר מערכות ומפעלים בע"מ, ומשתתף מס' 3, יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ, עומדות בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 31/2024 לקבלת שירותי שליחת מסרונים (הודעות SMS).
2. ממליצים להותיר ב"צריך עיון" את עמידת הצעתו של משתתף מס' 1, גלט סימפל בע"מ, בתנאי הסף של המכרז.
3. ממליצים להכריז על הצעתו של משתתף מס' 3 יוניסל פתרונות סלולריים מתקדמים בע"מ, כזוכה במכרז, בתנאי המכרז ובמחירי ההצעה.
4. ממליצים להכריז על הצעתו של משתתף מס' 2 שמיר מערכות ומפעלים בע"מ, כזוכה חלופי בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.

וכמפורט לעיל.

מכרז מסגרת פומבי מס' 37/2024 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז עינב לתרבות

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 9.1.2025 ונרכש על ידי 2 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום 16.2.2025 בשעה 14:00.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות" נקבעו העקרונות לקביעת הזוכים במכרז ותהליך קביעת הזוכים.
4. בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע, כי העירייה תכריז על זוכה אחד במכרז.
5. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 17.2.2025 בראשות חבר הוועדה, מר שלמה פרץ, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה והצעה אחת, של המשתתף לירן עבו.
6. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת המשתתף במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, ללא צורך בהליך השלמת מסמכים, כדלקמן:

שם החברה	ח.פ.	נספח 1	נספח 5 ביטוחים	נספח 6 מעמד משפטי	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית	נספח 6	הקבלה
לירן עבו	ת.ז. 038931366	√	√	√	ל.ר.	√	√	√	√	ל.ר.	√

שם החברה	ח.פ.	תנאי סף 3.1	תנאי סף 3.2	תנאי סף 3.3
		תנאי סף 3.1 ניסיון של 3 שנים בין השנים 2019-2024 באספקת שירותי תפעול של מערכות הגברה ותאורה ובהיקף הכנסות שנתי של לפחות 300,000 ₪ כולל מע"מ.	תנאי סף 3.2 המשתתף סיפק שירותי תפעול של מערכות הגברה ותאורת במה בלפחות 100 אירועים באולמות למופעי במה במצטבר החל משנת 2021 ועד למועד האחרון, מתוכן לפחות 50 אירועים בכל שנה עבור לקוח אחד בתקופה רצופה של 24 חודשים. לעניין זה מופעי במה ייחשבו מופעים שהתקיימו בהיכל התרבות, אולמות מקצועיים למופעים מוזיקליים במכירת כרטיסים פתוחה לקהל ו/או אולמות הממוקמים במרכזים קהילתיים ומקביליהם המקיימים מופעים בקופה פתוחה לקהל.	תנאי סף 3.3 המשתתף העסיקה (ביחסי עובד מעביד או כנותן שירותים חופשי) בתקופה מצטברת של 12 חודשים לפחות מתוך 4 השנים שקדמו למועד האחרון את אותו צוות טכני להפעלת כלל הציוד הנדרש לצורך מתן השירותים, הכולל 4 אנשי צוות לפחות. א. 2 טכנאי סאונד בעלי 3 שנים במצטבר כטכנאי סאונד. ב. 2 טכנאי תאורה בעלי ניסיון של 3 שנים במצטבר כטכנאי תאורה. לפחות אחד מהארבעה הינו חשמלאי מוסד/ הנדסאי חשמל בעל ניסיון של שנתיים לפחות בתחום החשמל

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

נספח 11	תצהיר על רשימת עובדים מועסקים בנוסח נספח 10 א' מאומת ע"י עו"ד + ביחס למפעיל תאורה יצרף רישיון תקף של עבודה בגובה העומד בכל התקנות המחייבות של משרד התמת. ביחס לכל חשמלאי יצרף תעודת חשמלאי מוסמך ו/או תעודת הנדסאי חשמל.	נספח 9	נספח 8 + 8 א		
ל.ר	√	√	√	ת.ז. 038931366	לירן עבו

7. במסגרת מסמכי המכרז נקבע כי לצורך קביעת ההצעה הזוכה במכרז, תתחשב העירייה בהצעת המחיר שנתן. הצעת המחיר תהווה 100% ממשקל ההצעה לבחירת הזוכה במכרז. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס	תיאור הפריט	אומדן	לירן עבו	פער מהאומדן
פרק א' - 85%				
1	תפעול ציוד הגברה (באמצעות מיקסר YAMAHA CL3) (כולל באלאנס ותפעול האירוע), כנדרש במפרט הטכני ולרבות פריסת הציוד הנדרש לאירוע ופירוקו בסופו.	1500	1550	3%
2	תפעול ציוד תאורה (באמצעות מחשב תאורה GRAND MA) (כולל כיוונים במידת הצורך ובניית תמונות תאורה) כנדרש במפרט הטכני ולרבות פריסת הציוד הנדרש לאירוע ופירוקו בסופו.	1500	1500	0%
3	בקליינר כנדרש במפרט הטכני ולרבות פריסת הציוד הנדרש לאירוע.	1200	1150	-4%
	סה"כ משוקלל לפרק א'	3,570.00	3,570.00	0%
פרק ב' - 15%				
4	תוספת תאורה (בהזמנה של עד וכולל עשרה פנסים תומס / ליקו / ETC) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	40	25	-38%
5	תוספת תאורה (בהזמנה של מעל עשרה פנסים תומס / ליקו / ETC) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	30	20	-33%
6	תוספת תאורה (בהזמנה של עד וכולל ארבעה פנסים מובינג לייטס) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	150	100	-33%
7	תוספת תאורה (בהזמנה של מעל ארבעה פנסים מובינג לייטס) – המחיר המוצע הנו לפנס אחד	100	50	-50%
8	מיקרופון שור SM 58 וכלל החיווטים הנדרשים	50	30	-40%
9	סטנד מיקרופון	35	20	-43%
10	קונדנסר להגברת כלי נגינה שונים וכלל החיווטים הנדרשים מסוג C430 AKG או שווה ערך	120	100	-17%
11	קונדנסר להגברת מקהלות וכלל החיווטים הנדרשים מסוג C1000 AKG או שווה ערך	75	55	-27%
12	קופסת חיבור ישיר DI וכלל החיווטים הנדרשים	100	65	-35%
13	וכלל החיווטים הנדרשים CD Player	75	40	-47%
14	מוניטור מוגבר בהתאם למערכת המותקנת במכרז וכלל החיווטים הנדרשים	150	100	-33%
15	קופסת עיתונאים : קופסא המשמשת כחיבור לצלמים וכתבים ולשידור ולהקלטת המופע, וכלל החיווטים הנדרשים	200	200	0%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

13%	450	400	השכרת מיקרופון צוואר / ראש / פיק-אפ למיתרים/מוניטור in ear מסוג Shure או שווה ערך.	16
-25%	300	400	מיקסר דיגיטלי קטן הנשלט על ידי אייפד X16	17
-14%	600	700	מסך טלוויזיה לצורך הקרנת תרגום בגודל מינימלי של 50 אינטש ובעל כניסת HDMI	18
14%	3650	3200	מסך 4*3 + מקרן ועדשה מצמצמת.	19
-14%	1200	1400	מסך 2*2 + מקרן (מיועדים למבואת הכניסה)	20
0%	300	300	מחשב נייד לחיבור למסך / מקרן.	21
0%	350	350	מיקרופון אלחוטי ULXD	22
14%	400	350	מיקרופון DPA 4099	23
27%	4450	3500	מערכת הגברה קטנה לבמה (לשימוש במופעי אולם וחוף במרכז עירוני למעט מרכז ענב): מערכת המיועדת לעד 300 צופים וכוללת 2 טופים 15 אינטש, 2 סאבים 18 אינטש, 2 מוניטורים, מיקסר דיגיטלי של 16 ערוצים נשלט אייפד, עד 4 מקרופונים קווים 2 קופסאות DI ונגן מדיה, חיווט ככל הנדרש. המערכת תשמש כנסים, הרצאו ואירועים קטנים (עד הרכב של 33 גנים ללא תופים).	24
-24%	2650	3500	מערכת תאורת במה קטנה – לבמת חוף או פנים במרכז עירוני למעט מרכז ענב): המערכת תכלול 2 עמודי תאורה, כולל אישור מהנדס כנדרש, שעליהם מותקנים לפחות 4 פנסי לד RGBW ופיקוד תאורה מתאים.	25
-2%	1208.25	1233.75	סה"כ משוקלל לפרק ב'	
-1%	4,778.25	4,803.75	סה"כ הצעה משוקללת	

8. הצעת המשתתף במכרז הינה, כאמור, הצעה יחידה. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנושא:

א. בעניין הצעה יחידה, קובעת תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, כדלקמן:

"לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה, אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנתרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה" בהתאם לנוסח התקנה, כל אימת שהוגשה הצעה יחידה, ועדת המכרזים תיטה שלא להמליץ על הצעה זו, ואם תחליט להמליץ עליה, תציין בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה.

ב. ברם, ההלכה הפסוקה הקיימת בעניין זה קובעת, כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק, נימוקים שאינם מתקיימים בענייננו. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05 אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.

ג. בענייננו, ובשים לב למפורט בטבלה לעיל ולאומדן העירייה, לא נראה כי קיים חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על מחיר השוק, ולאור העקרונות שהותוו בהלכה הפסוקה, יש מקום

להמליץ על הצעת המשתתף, שהינה, כאמור, היחידה שהוגשה למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.

9. המשתתף הגיש הן את מסמך הצעת המשתתף במכרז והן את הצעת המחיר למכרז (נספח 7) בעותק אחד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף:

א. **סעיף 7.1** לפרק ב' למכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

ב. **תקנה 13(ב)** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שתחת הכותרת "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים", [ההדגשה אינה במקור]. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז, והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

ג. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים והמסמכים הנדרשים, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף הרי שנפל פגם בהצעתו. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה, לעומת "פגם טכני", שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

ד. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים, וראה לעניין זה בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

ה. כך, למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון"

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780).

1. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של מסמך הצעת המשתתף במכרז ושל טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעותיו של המשתתף עולה מהמסמכים שצורפו להצעתו בעותק יחיד. כך בעיקר הואיל והזוכה הוא משתתף יחיד אשר ניגש למכרז, ולכן, תיקון הפגם לא יקנה לו יתרון על פני משתתפים אחרים.
 2. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף, אשר צרף להצעתו העתק אחד של מסמך הצעת המשתתף ושל טופס הצעת המחיר, הואיל ובהתאם להלכה הפסוקה, פגם זה הינו בגדר **פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו**. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף.
10. תקופת ההתקשרות נקבעה במסמכי המכרז לשנה כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את ההתקשרות בעוד שלוש שנים נוספות, כולן או מקצתן ביחד או לחוד, ע"פ בחירתה.
 11. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה:
 - א. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתף במכרז, לירן עבו, עומד בתנאי הסף של המכרז.
 - ב. האגף מבקש להכריז על המשתתף במכרז, לירן עבו, כזוכה במכרז, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
 12. אומדן עלות שנתי: כ- 400,000 ₪.

דיון

גב' דהאן הציגה את פרטי הפנייה.

לשאלתו של ד"ר דישטניק האם המשתתף במכרז הוא הספק הנוכחי, השיבה הגב' דהאן בחיוב. במענה לשאלת ד"ר דישטניק לגבי סכומי ההצעה בקירוב לאומדן, השיב מר כהן, כי המחירים תואמים את המקובל בשוק, וכי בפרק ב' הפרשי האחוזים המשמעותיים הם בשל המחירים הנמוכים שנקבעו מלכתחילה באומדן, כאשר לעיתים הפרש של חמישה ש"ח מהווה פער של 20%.

בהתייחס להערת הגב' שניצר, לפיה קיימת תחרות רבה בענף, מציין מר כהן, כי עיקר התחרות בענף היא בהשכרת ציוד ולא בשירותי התפעול שניתנים על ידי גורמי המקצוע, אשר מהווים כ- 85% מעלות המכרז. עוד מציין מר כהן, כי רוב הציוד הוא בבעלות מרכז עינב ולכן המכרז הוא בעיקר על שירותי תפעול הציוד.

מר כהן ציין כי התבצעה פניה יזומה לחמש חברות אשר עודכנו לגבי המכרז שפורסם וכי המכרז הועבר לשתי חברות נוספות על ידי מחלקת מופעים, וכי בכנס המשתתפים נכחו 3 ספקים.

מר דישטניק ומר פרץ הצביעו בעד, הגב' שניצר הצביעה נגד.

החלטה

1. ממליצים לאשר, כי הצעת המשתתף, לירן עבו, עומדת בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 37/2024 לתפעול ציוד הגברה ותאורה במרכז עינב לתרבות.
2. ממליצים להכריז על הצעתו של המשתתף לירן עבו, כזוכה במכרז, בתנאי המכרז ובמחירי ההצעה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 81

רכישת רישיונות לתוכנת AutoCAD – חברת תים תוכנה בע"מ

פניית האגף:

1. אגף טכנולוגיות ומערכות מידע מבקש מהוועדה להכריז על חברת תים תוכנה כספק יחיד לרכישת רישיונות לתוכנת AutoCAD לשלוש שנים מהנימוקים הבאים:
 2. ועדת מכרזים מס' 51 מיום 29.12.2020 החלטה מס' 325, הכריזה על חברת תים תוכנה בע"מ כספק יחיד לאספקת ותחזוקת תוכנות אוטוקד ל-4 שנים החל מיום 1.4.2021 ועד ליום 31.3.2025. מצ"ב **כנספח א'** פרוטוקול הוועדה.
 3. חברת תים תוכנה בע"מ הנה הנציגה היחידה של חברת AUTODESK DEVELOPMENT העולמית בארץ והינה היחידה בארץ אשר מורשת לספק, לתחזק ולשווק מטעמה תוכנות Autodesk, כשבניהן תוכנת AutoCAD, שהינה תוכנת שרטוט המשמשת לתכנון בעזרת מחשב דו מימדי ותלת מימדי לתחומי שרטוט שונים של הנדסה אזרחית ואדריכלות בפורמט DXF, וקובעת את התקנים של קבצי שרטוט. מצ"ב **כנספח ב'** אישור חברת Autodesk העולמית.
 4. Autodesk הינה החברה הגדולה בשוק – בעולם ובארץ, עם למעלה מ-100 מיליון משתמשים. תכנת AutoCAD הינה מוצר מדף של החברה אשר תופסת 85% מהשוק בתחום התכנון בארץ – הן תכנון אדריכלי והן בהנדסה אזרחית (תנועה, דרכים, מים ביוב ותעול).
 5. בעירייה קיימים כ-180 משתמשים בתוכנת AutoCAD, בעיקר ביחידות רבות: רישוי עסקים, תנועה, פיקוח בניה, נכסים ואח'. באמצעות התוכנה המשתמשים מקבלים ומוציאים חומר למתכננים חיצוניים בפורמט DWG בנושאים שונים: לצורך **קבלת קבצים דוגמת** תכניות בנייה, תכניות עסק, תכניות תנועה, דרכים, כאשר כ-95 אחוז מהקבצים הם מתוכנת AutoCAD, וכן לצורך **הוצאת קבצים למתכננים**, כמו ייצוא שכבות מידע גיאוגרפי, קבצי תכנון וכו'. ניתן להגיד בביטחון מלא, כי מרבית, אם לא כל העבודה בעירייה של המתכננים החיצוניים ביחידות השונות נעשית באמצעות תוכנת AutoCAD. **תוכנת AutoCAD כמוביל שוק התכנון הממוחשב, פותחת את כל סוגי הקבצים ושימוש המתכננים והיא היחידה כיום המאפשרת הוצאה לגורמים חיצוניים וקבלה וקריאה של קבצים מגורמים חיצוניים בצורה תקינה ורציפה בהתאם לצרכי העירייה.** בהתאם לכך, ללא השימוש בתוכנה זו קיים צפי לפגיעה בעבודה העירונית השוטפת מאחר וגורמים עירוניים לא יוכלו לפתוח ולעבוד על קבצים הנשלחים מגורמים חוץ עירוניים.
 6. במרוץ השנים, אגף טכנולוגיות ומערכות מידע פיתח מערכות רבות ותוספות על בסיס תוכנה זו בתהליך התאום ההנדסי וברישוי בניה.
 7. במהלך השנה האחרונה אגף טכנולוגיות ומערכות מידע קיים סקר שוק מקיף לתוכנות לתחומי שרטוט שונים. בבדיקה נמצא כי, מלבד תוכנת AutoCAD קיימות שתי תוכנות נוספות בשוק: תוכנת BricsCAD ותוכנת TutboCAD **אולם לשתי תוכנות אלה אין את כל היכולות שיש לתוכנת AutoCAD באופן מלא, וזאת כפי שיפורט להלן.**
 8. להלן ממצאי בחינת התוכנות, משמעותן, הסיכונים והאתגרים כתוצאה מהפסקת השימוש במערכת AutoCAD:
- 8.1 תוכנת AutoCAD מאפשרת תמיכה מלאה, ללא פשרות בפורמט קובץ DWG של חברת AutoDesk, יצרנית תכנת AutoCAD, יש בעלות קניינית ואחריות למתן תמיכה בפורמט קובץ DWG. לחברות אחרות יש את היכולת לפתוח קובץ DWG אך הן אינן יכולות לספק תמיכה בפורמט שאינו נמצא בשליטתן ואין תמיכה מלאה בכל הישויות כפי שמפורט בהמשך:

- חברת AutoDesk מוציאה גרסה לפורמט DWG כל כמה שנים. במקרה בו חברת AutoDesk מוציאה גרסה חדשה של תכנת AutoCAD ביחד עם גרסה חדשה של קובץ DWG. משתמשי AutoCAD יודעו מבעוד מועד על השינוי של גרסת קובץ ה-DWG. כארגון, עיריית תל-אביב יודע להתארגן ולהתקין את גרסת ה-AutoCAD החדשה ולאפשר למשתמשים את היכולת לפתוח את קבצי ה-DWG בגרסה החדשה באופן מיידי. במקרה של תכנה אחרת, יהיה על החברה של אותה תוכנה, להכין גרסה שתדע לפתוח את קובץ DWG בגרסה החדשה, דבר שלוקח זמן. להפיץ את התכנה ללקוחותיה. בזמן זה, הכנת הגרסה והפצתה, ועד להתקנתה בעירייה, משתמשים לא יוכלו לפתוח כלל את קובץ ה-DWG בגרסה החדשה.
- כבעלת קניין בקובץ DWG, AutoDesk בעלת יכולת להגדיר אובייקטים (ואכן הגדירה בעבר) שיכולים להינתן אך ורק בתוכנת AutoCAD. תוכנות אחרות לא יכולות לתת תמיכה מלאה באובייקטים אלו, גם לא בגרסאות חדשות שיצאו בעתיד.

8.2 בכל תרחישי הטיפול בקבצי DWG שמתקבלים מגורמים חיצוניים נדרשת בדיקה חזותית של השרטוט. AutoCAD מאפשר את הבדיקה החזותית האמינה ביותר מול קובץ ה-DWG כיוון שהתוכנה היא היחידה שהינה בעלת היכולת להציג את כל סוגי האובייקטים בפורמט זה.

היקף ומשמעות: נתאר מצב בו בעל תפקיד הנדסי בעירייה מקבל קובץ DWG עם אובייקט קנייני של חברת AutoDesk ותוכנת CAD אחרת לא יכולה לטפל באובייקט זה: מצב זה יקשה לבחון אותו נכון או לערוך אותו במידת הצורך.

8.3 בבדיקות שביצענו, מצאנו שבאחת מהתוכנות האחרות (BricsCad) בחלק מהפונטים (SHX) יש יכולת מוגבלת. כלומר היו טקסטים שלא הוצגו כלל בשרטוט - הוצגו סמני שאלה. מצב זה, מתקיים כבר כמה שנים, בעיית ההצגה לא נפתרה על ידי יצרנית תוכנת BricsCad. אובייקט קנייני בשם Dynamic Block של חברת AutoDesk לא נתמך. זאת אומרת, לבחון תכניות בעירייה לא תהיה יכולת לערוך את האובייקט.

8.4 אובייקט שנקרא Object Data Table שמשמש את רכיב ה-MAP אינו נתמך כלל בתוכנות האחרות, אלא רק בתוכנת AutoCAD. המשמעות היא שלא שימוש בתוכנת AutoCAD מהנדס לא יוכל לצפות כלל בקובץ עם מידע מסוג זה אם יועבר אליו.

8.5 אובייקט שנקרא XREF (הצגת שרטוטים כצרופה), בעל תמיכה מוגבלת או תמיכה חסרה ביתר התוכנות שאינן AutoCAD. תמיכה מוגבלת קיימת גם בקובץ פורמט dwf/x כצרופה, (dwf/x הינו מסמך אלקטרוני של AutoDesk הדומה לקובץ pdf).

8.6 היבטי תאימות ממשקי הפיתוח - AutoCAD הינה התוכנה היחידה המאפשרת תמיכה מלאה ואמינה בספריות פיתוח באמצעות API (API – Application Programming Interface). API מאפשר שליטה בממשקי המשתמש של תוכנת AutoCAD וכן שליטה מלאה בטיפול באובייקטים בקובץ פורמט DWG. לתוכנת AutoCad יש API עם פונקציונאליות מלאה והמתקדמת ביותר והאמינה ביותר מול ממשק התכנה ובטיפול בקובץ המידע DWG כפי נדרש לקיים בתהליכים בעירייה. API בתוכנות האחרות שנבדקו מתקיים באופן חלקי מול אובייקטים מסוימים ולעיתים אינו מתקיים כלל. היקף ומשמעות: משתמשי תוכנת AutoCad בעירייה (כ-180 משתמשים) עובדים עם ממשקים שפותחו בעירייה כדי לתת מענה לצרכים תכנוניים שמיועדים לבדיקות שרטוטים והצגתם. שימוש ב-API אמין, בדוק, שמקבל תמיכה מול חברת AutoDesk – הינו הכרחי לפעילות העירייה.

הניסיון שצברנו מלמד אותנו שגם עם הכלים המתקדמים ביותר נתקלנו בקשיים מול גורמים חיצוניים העובדים עם העירייה מאחר וקובץ ה-DWG של חברת AutoCAD מכיל את כלי ה-API המתקדם ביותר. כך שטיפול של תוכנת CAD אחרת, שאינה AutoCAD, בישויות DWG תביא אותנו ככל הנראה לכשלים

בפתיחה ובעבודה על הקבצים הללו. אין לנו כל וודאות לגבי היכולת של טיפול בישויות DWG באחת מהתוכנות האחרות הקיימות.

בחינת API נדרשת מול כל תוכנת CAD אחרת. כלומר חוץ מהבדיקה התפעולית של ממשקי התכנה, תידרש בדיקה של ה API של כל אחת מהתוכנות. ההשקעה כתובה בהמשך. לדוגמא, קיים פיתוח שנמצא בשימוש אצל משתמשי AutoCad בעירייה, ונקרא "ממשק הבאת שכבות" שכולל פונקציונאליות נוספת.

המשמעות: כתיבה מחדש של ממשק זה תדרוש השקעה רבה ובדיקות, הערכת השעות מפורטת בהמשך. סיכון: יוביל אתגרי פיתוח הממשק בעזרת API חדש, כאמור API חסר לעומת AutoCad API, ולהתגבר על פיתוח מול קובץ DWG בעזרת אותו API חדש. דוגמא נוספת, מערכות תפעוליות פותחות קבצי DWG באמצעות AutoCad. (מערכות: נתי"ב, רישוי עסקים, תאום הנדסי, פיקוח על הבנייה) פתיחת AutoCad מתלווה בטעינת פונקציונאליות לממשק AutoCad. נדרש לתת מענה דומה גם בתוכנות האחרות. סיכון: מדובר ב-API חסר לעומת AutoCad API.

תמיכה שחברת AutoDesk מספקת אינה דומה לחברות CAD אחרות. לחברת AutoDesk כבעלת קניין בפורמט DWG וכיצרנית AutoCAD יש מחויבות לספק תמיכה מלאה ואחראיות לפורמט ולתוכנה. חברות CAD אחרות לא יכולות להיות אחראיות לפורמט שאינו נמצא בניהולן (חברת AutoDesk היא בעלת הקניין של קובץ ה DWG) קיים סיכון בלתי מבוטל שהעירייה תידרש להסתפק בפתרון לא מלא שיגביל את יכולתנו לתת מענה מלא לצרכים קיימים.

יתרון נוסף, ש AutoCAD הינה היחידה המציעה מענה מלא לצרכים ייחודיים כמו שילוב מידע GIS ותמיכה במידע גיאוגרפי. רכיב ה MAP מסופק כחלק מהרישיון שניתן למשתמש ללא עלות. המשמעות: משתמש בעירייה יכול להשתמש במידע גיאוגרפי, או טיפול בגיליונות של קבצי DWG בעזרת רכיב ה MAP ללא פיתוח של אגף המחשוב. מעבר לאחת התוכנות האחרות ידרוש פיתוח שבשלב זה אין באפשרותנו להעריך.

8.7 AutoCAD משמשת כסטנדרט תעשייתי, מה שמאפשר שיתוף פעולה מלא עם גורמי חוץ. במידה ונשתמש באחת התוכנות האחרות, משתמשים בעירייה יצטרכו לנהל דיאלוג מול גורמי תכנון חיצוניים במה התכנה לא יכולה ליצור או לטפל.

9. לסיכום: קיימים פערים ביכולות ובפונקציונאליות בין תוכנות AutoCAD, לתוכנות האחרות הקיימות בשוק, **כך שתוכנת AutoCad היא היחידה כיום המאפשרת קבלת קבצים מגורמים חיצוניים בצורה תקינה ורציפה בהתאם לצרכי העירייה**. בנוסף, מעבר לתוכנה אחרת מהתוכנות הקיימות בשוק יהווה סיכון לעבודת גורמי המקצוע העירוניים העושים שימוש בתוכנה, יגרום לאתגרים רבים ויהווה סיכון להמשך פעילות העבודה הרציפה.

10. לאור האמור לעיל, מבקש אגף טכנולוגיות ומערכות מידע להכריז על חברת תים תוכנה בע"מ כספק יחיד לרכישת רישיונות לתוכנת AutoCAD מבית חברת AutoDesk לתקופה של שלוש שנים.

דיון

גב' דהאן הציגה את פרטי הפניה.

מר סמוליאנסקי פירט, כי תוכנת אוטוקאד היא בעלת יכולות שאין לתוכנות אחרות, בין היתר מאחר שהיא מאפשרת תמיכה מלאה בקובץ השרטוט והאובייקטים שבו, מה שמונע מחברות אחרות לערוך אותם. בנוסף, כל עדכון גרסה של אוטוקאד מחייב חברות מתחרות להתאים את התוכנה שלהן, מה שיוצר פער בזמינות.

במענה לשאלת ד"ר דיסטניק, משיב מר סמוליאנסקי כי מאחר שאוטוקאד שולטת בשוק, היא יכולה להעלות מחירים, ד"ר דיסטניק תוהה כיצד ניתן לצאת מהמעגל הזה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

מר סמוליאנסקי מציין, כי העירייה בודקת תוכנות מתחרות מדי שנה, אך נכון לעתה התוכנות האחרות לא מספקות מענה מלא מבחינת פונקציונליות, וכי לעירייה אין אפשרות להשתמש בתוכנה חלופית, שכן המתכננים בעירייה מקבלים שרטוטים בפורמט אוטוקאד, ואם לא ניתן לפתוח אותם באופן תקין, לא תהיה בקרה על המידע שמתקבל.

ד"ר דיסטניק הציע לנסות לנהל משא ומתן להוזלת המחיר תמורת התקשרות ארוכה יותר. גב' מרקוס הבהירה כי העירייה אינה מתקשרת ישירות עם אוטוקאד אלא דרך תים תוכנה, אשר פועלת לפי המחירונים של אוטוקאד, וכי העירייה נוקטת בגישה אחראית ובוחנת חלופות באופן שוטף. באשר לפרק הזמן לגביו מבוקשת הכרזה על ספק יחיד, מצינת עו"ד שמואלי מעודי, כי גם אם יימצא פתרון אחר בעתיד, יהיה צורך בהיערכות ממושכת למכרז חדש, וכי בכל מקרה בהתאם לתנאי המכרז העירייה תהיה רשאית להפסיק את ההתקשרות ככל שתימצא חלופה ויפורסם מכרז. הוועדה מאשרת את הפניה פה אחד.

החלטה

ממליצים להכריז על חברת תים תוכנה בע"מ כספק יחיד לרכישת רישיונות לתוכנת AutoCAD מבית חברת Autodesk לתקופה של שלוש שנים.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 82

מכרז מסגרת פומבי מס' & 08.1/13 לאספקת מתקני מים

פניית האגף;

1. ועדת מכרזים מס' 17 מישיבתה מיום 6.1.2025, דנה בעניין מכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה התקנה ותחזוקה של מתקני מים (להלן: "המכרז"), בפריטים 1-5, 8-10 כפי שמופיעים בנספח ג' לחוזה – טופס הצעת המחיר. ואישרה את עמידת המשתתפים שלהלן בתנאי הסף לפריטים שנדונו:
 - משתתף מס' 2- מ.ה.ד.ר אלקטרוניקה בע"מ
 - משתתף מס' 3- שטראוס מים בע"מ
 - משתתף מס' 4 – א.א. מעיינות בע"מ
 מצ"ב פרוטוקול הוועדה.
2. בפניה זו אנו מבקשים לדון בעמידת המשתתף מס' 1- אי סי טק בע"מ בתנאי הסף למכרז, ועמידת הצעות המשתתפים במפרט הטכני לפריטים מס' 2, 6 ו-7 כפי שמופיעים בנספח ג' לחוזה – טופס הצעת המחיר.
3. **פריט מס' 2 בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר:**

וועדת המכרזים מיום 06.01.2025 אישרה רק זוכה אחד לפריט זה, מאחר שטרם הושלמה בדיקת מסמכי המשתתף מס' 4- א.א. מעיינות בע"מ, שהצעתו הינה השנייה הטובה ביותר לפריט זה, לעניין עמידתו במפרט הטכני לפריט זה.

באישור היו"ר התבקשה השלמת מסמכים לעמידה בתנאי הסף הנדרש להוכחת עמידה במפרט הטכני לפריט זה – המשתתף השלים את המסמכים הנדרשים.

משכך עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז – עמידה במפרט הטכני לפריט.

להלן פירוט ההצעות שהתקבלו לפריט זה:

תאור הטובין	מקדם שקלול	משתתף מס' 2- מ.ה.ד.ר אלקטרוניקה בע		משתתף מס' 3- שטראוס מים בע"מ		משתתף מס' 4 – א.א. מעיינות בע"מ	
		מחיר ליח' בש"ח לא כולל מע"מ	פער מאומדן העירייה	מחיר ליח' בש"ח לא כולל מע"מ	פער מאומדן העירייה	מחיר ליח' בש"ח לא כולל מע"מ	פער מאומדן העירייה
פריט מס' 2 – מתקן מים רצפתי עם 2 ברזים ללא סנן (סעיף מס' 2.1.1 במפרט הטכני)	100%	1,245		2,500	28.87%	1,790	-7.7%
		הוכרז זוכה בוועדת מכרזים מיום 06.01.2025	-35.8%	חסרים תקנים נדרשים נותר ב"צריך עיון" לאור גובה הצעתו הכספית			
אומדן העירייה							1,940

4. פריט מס' 6 בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר:

לפריט זה התקבלו 2 הצעות, של המשתתף מס' 3 - שטראוס מים בע"מ, והמשתתף מס' 4 - א.א מעיינות בע"מ. עמידתם בתנאי הסף של המכרז אושרה בוועדת המכרזים מיום 06.01.2025, אך טרם הסתיימה בדיקת עמידתם במפרט הטכני לעניין פריט זה, כפי שנקבע בתנאי הסף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. להלן פירוט השלמות המסמכים שנדרשו המשתתפים במכרז להשלים, לאחר אישור יו"ר וועדה זו, להוכחת עמידה בתנאי סף 3.3, בו נקבע כי "מתקני המים המוצעים ע"י המשתתף במכרז יעמדו בכל דרישות האפיון הטכני כהגדרתו במפרט הטכני-נספח ב' לחוזה ובטופס הצעת המחיר, וכן בתקנים הנדרשים והמפורטים בסעיף 10 לנספח א' לחוזה":

משתתף מס' 3 - שטראוס מים בע"מ – המשתתף השיב כי המתקן אותו הציע אינו עומד בתקן במועד הגשת ההצעה ולפחות חודש יידרש בכדי שיוכל להמציא האישור הנדרש.

משכך אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז – עמידה במפרט הטכני לפריט.

משתתף מס' 4 - א.א מעיינות בע"מ – השלים את המסמכים הנדרשים.

משכך עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז – עמידה במפרט הטכני לפריט.

להלן פירוט ההצעות שהתקבלו לפריט זה:

אומדן העירייה		משתתף מס' 4 – א.א. מעיינות בע"מ			משתתף מס' 3 – שטראוס מים בע"מ			מקדם שקלול	תאור הטובין
אומדן משוקלל	אומדן	מרחק מאומדן העירייה	הצעה בש משוקללת	מחיר ליח' ב"ש משוקללת לא כולל מע"מ	מרחק מאומדן העירייה	הצעה בש משוקללת	מחיר ליח' ב"ש משוקללת לא כולל מע"מ		
1,892	2,240	-16.4%	1,581.8	1,890	8.4%	2,050.6	2,450	80%	פריט מס' 6 – מתקן מים רצפתי ננסי עם 2 ברזים עם סנן מותאם לדרישות תקן ישראלי 1505 חלק 1. כולל החלפת הסנן מידי שנה במשך 3 שנים ע"י טכנאי מטעם הספק (ראה פריט מס' 5 במפרט הטכני)
	500			349					453

5. פריט מס' 7 בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר:

לפריט זה התקבלו שתי הצעות, מהמשתתף מס' 1 – אי.סי טק בע"מ (הגיש הצעתו רק לפריט 7), ומהמשתתף מס' 2 – מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ.

משתתף מס' 1 – אי.סי טק בע"מ

5.1. מאחר שעמידתו של המשתתף במכרז לא נדונה בוועדה הקודמת, להלן פירוט עמידתו בתנאי הסף לפרק ג' למסמכי המכרז, לאחר השלמות מסמכים, באישור יו"ר הוועדה:

משתתף מס' 1- אי סי טק בע"מ	מסמכים להוכחת תנאי הסף	תנאי הסף
V	<p>4.1 להוכחת האמור בסעיפים 3.1 לעיל, יצרף המשתתף במכרז, מסמך ו/או מכתב ו/או אישור ו/או חוזה ו/או המלצה המעיד על ניסיונו של המשתתף המכרז כמפורט בסעיף 3.1 לעיל מאת הגורם המזמין, ראה דוגמא בנספח 8 למכרז. העירייה רשאית לאמת ולבדוק את נתוני ההצהרה לרבות עם הגורמים שפורטו ע"י המשתתף במכרז במסמכים אלה.</p>	<p>3.1 המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח באספקה התקנה ותחזוקה של מתקני מים, לחלק מהסוגים המפורטים בטופס הצעת המחיר או לכולם, בהיקף שנתי של לפחות 400,000 טון בשנתיים מתוך השנים הקלנדריות 2020, 2021, 2022, 2023 ו-2024 כאשר מבין לקוחותיו יהא לפחות לקוח מוסדי/ציבורי אחד (רשויות מקומיות, בנקים, בתי ספר וגופים מוסדיים/ציבוריים אחרים) שלו 10 אתרי אספקה שונים לפחות.</p>
V	<p>4.2 להוכחת סעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז העתק רישיון עסק למקום בו יוצרו הטובין נשוא המכרז, בהתאם למפורט בסעיף 3.2 לעיל. הרישיון יהא על שם המשתתף במכרז. ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות- יהא הרישיון על שם התאגיד או השותפות או על שם מי מבעלי המניות או על שם מי מהמנהלים או על שם מי מהשותפים ו/או על שם חברה בת/אחות/נכדה/אם ועוד, בהתאמה. ככל שהמשתתף אינו יצרן ואין ברשותו מחסן העולה על 50 מ"ר, ושאינו מחוייב להחזיק ברישיון עסק על פי כל דין, יצרף תצהיר מטעמו מאומת ע"י עו"ד, המעיד על כך, דוגמת נוסח התצהיר, לצרכי נוחות בלבד, מצורפת למסמכי המכרז כנספח 9 למכרז.</p>	<p>3.2 משתתף במכרז שהינו יצרן מתקני המים יהא בעל רישיון עסק לייצור ושיווק מערכות לטיהור מים או רישיון עסק לייצור מתקני מי שתיה וטיפול בהם או רישיון עסק לעיבוד וייצור חומרי גלם שונים, בהתאם לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשע"ג - 2013 או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלבנטי אחר לצורך ביצוע העבודות. לחלופין, ככל שהמשתתף במכרז הינו משווק/יבואן יהא ברשותו רישיון עסק למשרד ו/או בית מלאכה, ככל שנדרש וכן ככל שברשותו מחסן העולה על שטח של 50 מ"ר - יהיה המשתתף במכרז בעל רישיון עסק בהתאם לקבוע לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי) התשע"ג - 2013 - או כל פריט שקדם לצו זה, או כל פריט רלבנטי אחר לביצוע העבודות נשוא מכרז זה.</p>
V	<p>4.3 תצהיר המשתתף במכרז כי מתקני המים המוצעים על ידו יעמדו בדרישות האפיון הטכני כהגדרתו במפרט הטכני – נספח ב' לחוזה ובטופס הצעת המחיר וכן בתקנים הנדרשים והמפורטים בסעיף 10 לנספח א' לחוזה וכמפורט בסעיף 3.3 לעיל, התצהיר יאומת ע"י עו"ד. דוגמת נוסח התצהיר צורף לפרק זה, סומן נספח 10 למכרז. המשתתף במכרז יצרף לתצהירו הנ"ל את אישורי העמידה בתקנים של המתקנים המוצעים.</p>	<p>3.3 מתקני המים המוצעים ע"י המשתתף במכרז יעמדו בכל דרישות האפיון הטכני כהגדרתו במפרט הטכני – נספח ב' לחוזה ובטופס הצעת המחיר, וכן בתקנים הנדרשים והמפורטים בסעיף 10 לנספח א' לחוזה.</p>
V	<p>4.4 להוכחת עמידתו של המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 11 למכרז כשהוא חתום ע"י רו"ח מטעם המשתתף במכרז, על גבי נייר פירמה של משרד הרו"ח.</p>	<p>3.4 לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2021, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד</p>

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

תנאי הסף	מסמכים להוכחת תנאי הסף	משתתף מס' 1 - אי סי טק בע"מ
כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".		

5.2. במסגרת הליך השלמת מסמכים ולאחר אישור יו"ר ועדת המכרזים, נדרש המשתתף במכרז להשלים, בין היתר, את המסמכים שלהלן:

5.2.1. **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות למסמכי המכרז, נדרש**

המשתתף במכרז לניסיון מוכח באספקה התקנה ותחזוקה של מתקני מים, לחלק מהסוגים המפורטים בטופס הצעת המחיר או לכולם, בהיקף שנתי של לפחות 400,000 ₪ בשנתיים מתוך השנים הקלנדריות 2020, 2021, 2022, 2023 ו-2024 כאשר מבין לקוחותיו יהא לפחות לקוח מוסדי/ציבורי אחד (רשויות מקומיות, בנקים, בתי ספר וגופים מוסדיים/ציבוריים אחרים) שלו 10 אתרי אספקה שונים לפחות. המשתתף במכרז לא הגיש כל מסמך המוכיח ניסיון זה – **המשתתף השלים את הנדרש.**

5.2.2. **בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' - קריטריונים לבחינת הצעות למסמכי המכרז, נדרש**

המשתתף במכרז להגיש דיווח רואה חשבון על היעדר הערת "עסק חי" כדוגמת נספח 11 למכרז – נדרש להשלים ולהגיש על מסמך לוגו של רוה"ח - **המשתתף השלים את הנדרש.**

5.2.3. בנוסף, המשתתף במכרז הגיש את נספח ג' לחוזה- טופס הצעת מחיר ללא חתימה וללא חותמת החברה.

לאור הפער בין הצעת המשתתף במכרז מס' 1 איסי טק בע"מ לפריט מס' 7, הגבוהה מאומדן העירייה ב-60%, **מבקשים להותיר את בחינת כשרות טופס הצעת המחיר ללא החתימה, ואת ההצעה הנסמכת ב"צריך עיון".**

משתתף מס' 2 - מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ

5.3. עמידת המשתתף מס' 2 - מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ בתנאי הסף של המכרז אושרה בוועדת המכרזים מיום 06.01.2025, אך טרם הסתיימה בדיקת עמידתו במפרט הטכני לפריט זה.

5.4. לאחר אישור יו"ר וועדה זו, המשתתף נדרש להשלים מסמכים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע

בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז, לפריט מס' 7, בו נקבע כי "מתקני המים המוצעים ע"י המשתתף במכרז יעמדו בכל דרישות האפיון הטכני כהגדרתו במפרט הטכני – נספח ב' לחוזה ובטופס הצעת המחיר, וכן בתקנים הנדרשים והמפורטים בסעיף 10 לנספח א' לחוזה" - המשתתף במכרז המציא אישור מאת מכון התקנים בו מצוין כי המכשיר המוצע על ידו, נמצא עדיין בהליך בדיקת עמידה בתקן הנדרש המופיע במסמכי המכרז, בפרק ב' – המפרט הטכני, לפריט זה.

משכך אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 בפרק ג' למכרז – עמידה במפרט הטכני לפריט.

להלן פירוט ההצעות שהתקבלו לפריט זה:

אומדן העירייה		משתתף מס' 2 - מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ			משתתף מס' 1 - אי סי טק בע"מ			מקדם שקלול	תאור הטובין
אומדן	אומדן משוקלל	מרחק מאומדן העירייה	הצעה משוקללת	מחיר ליח' בש" לא כולל מע"מ	מרחק מאומדן העירייה	הצעה משוקללת	מחיר ליח' בש" לא כולל מע"מ		
3,020	3,650	-2.3%	2,949	3,475	60%	4,820	5,900	80%	מתקן מים מונגש לכיסאות גלגלים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 20 מישיבתה מיום 10/03/2025

			לא עומד בתנאי הסף לפריט זה					(פריט מס' 6 במפרט הטכני)
	500			845			500	20%
הסכם שירות לשנה עבור החלפת סננים במתקן המים הנ"ל, כולל אספקת סננים למכשיר. שרות והחלפה ע"י טכנאי מוסמך.								

לאור האמור לעיל, מבקשים לבטל את פריט מס' 7 בטופס הצעת המחיר.

6. לאור המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה כדלקמן:

6.1. פריט מס' 2 בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר:

6.1.1. לאשר כי הצעת משתתף מס' 4 - א.א. מעיינות בע"מ לפריט מס' 2, עומדת במפרט הטכני של מכרז

מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני מים, ולהכריז עליו כזוכה נוסף

לפריט זה, בתנאי הצעתו ובתנאי המכרז, בחלוקת העבודה המפורטת להלן:

מס' פריט	שם המשתתף	שם המשתתף
2	מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ – 80%	א.א. מעיינות בע"מ – 20%

6.2. פריט מס' 6 בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר:

6.2.1. לאשר כי הצעת משתתף מס' 4 - א.א. מעיינות בע"מ לפריט מס' 6, עומדת במפרט הטכני של מכרז

מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני מים.

6.2.2. לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 3 - שטראוס מים בע"מ לפריט מס' 6 במכרז מסגרת פומבי

מס' 19/2024 לאספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני מים, לאור אי עמידתו במפרט הטכני לפריט

זה.

6.2.3. להכריז על משתתף מס' 4 - א.א. מעיינות בע"מ, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024

לאספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני מים, לפריט מס' 6 בתנאי הצעתו ובתנאי המכרז, בחלוקת

העבודה המפורטת להלן:

מס' פריט	שם המשתתף
6	א.א. מעיינות בע"מ – זוכה אחד 100%

6.3. פריט מס' 7 בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר:

6.3.1. לפסול את הצעתו של משתתף מס' 2 - מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ לפריט מס' 7 במכרז מסגרת

פומבי מס' 19/2024 לאספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני מים, לאור אי עמידתו במפרט הטכני

לפריט זה.

6.3.2. להותיר ב"צריך עיון" את הצעתו של המשתתף במכרז מס' 1 - איסי טק בע"מ לפריט מס' 7 במכרז

מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה התקנה ותחזוקה של מתקני מים, וזאת לאור הפער בין

הצעתו לאומדן העירייה.

6.3.3. לבטל את פריט מס' 7 במכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה התקנה ותחזוקה של מתקני

מים לאור האמור לעיל.

דין

גב' דהאן הציגה את פרטי הפניה.
ד"ר דיסטניק ציין, כי הבקשה לביטול פריט 7 הגיונית, לאור הפער מהאומדן.
ד"ר דיסטניק מציין, כי בפריט 2 התבקשה הכרזה על 2 זוכים בחלוקת עבודה של 20%-80%, בעוד שישנם מקרים אחרים, בהם מבוקש להכריז על זוכה אחד. לדבריו, גמישות תפעולית היא יתרון, אך ייתכן שבמבט כולל, הפחתת הגמישות במקרים מסוימים תאפשר להוזיל מחירים.
גב' אברהם הסבירה, כי ישנם מקרים בהם מבוקש להתקשר עם מספר ספקים, וכי הדבר תלוי בסוג המוצר וההתקשרות. לעיתים, כאשר מדובר במוצר חשוב, יש העדפה לשני ספקים, אך כאשר הפערים משמעותיים או שהמוצר פחות קריטי, אפשר להסתפק בזוכה אחד.
הוועדה מאשרת את הפניה פה אחד.

החלטה

1. ממליצים להכריז על הצעתו של משתתף מס' 4, א.א. מעיינות בע"מ, לעניין פריטים 2,6 כעומדת בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה, התקנה ותחזוקה של מתקני מים.
2. ממליצים לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 3, שטראוס מים בע"מ, לפריט מס' 6 במכרז, לאור אי עמידתו בדרישות מפרט הטכני לפריט זה.
3. ממליצים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 1, אי.סי טק בע"מ, לפריט מס' 7 במכרז, לאור הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה, ולהותיר את בחינת כשרות טופס הצעת המחיר של המשתתף ב"צריך עיון".
4. ממליצים לפסול את הצעתו של משתתף מס' 2 – מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ לפריט מס' 7 במכרז, לאור אי עמידתו במפרט הטכני לפריט זה.
5. ממליצים לבטל את פריט מס' 7, במכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה התקנה ותחזוקה של מתקני מים לאור הפער בין ההצעה היחידה לפריט זה, של משתתף מס' 1 איי סי טק, לבין אומדן העירייה.
6. ממליצים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 19/2024 לאספקה התקנה ותחזוקה של מתקני מים, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, בפרקים ובחלוקת העבודה כמפורט להלן:

מס' פריט	שם המשתתף	שם המשתתף
2	מ.ה.ד.ר. אלקטרוניקה בע"מ – 80%	א.א. מעיינות בע"מ – 20%
6	א.א. מעיינות בע"מ – 100%	

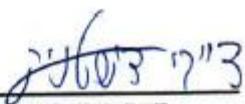
וכמפורט לעיל.

19/3/25

רועי אריה
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות

19/3/25 
גילה זכרון, רו"ח
מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות

19.03.25
עו"ד נטלי שמואלי מערד
ס. ליועמ"ש סגנית מנהל תחום מסחרי

23.03.25 
ד"ר דיבבי דיבניק
יו"ר ועדת מכרזים


רון מולדאי
ראש העירייה

24/3/25
תאריך